[18th December 1956

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYATCHI : விரிவு படுத்த எத்தனை காலம் ஆகும் என்பதைப் பற்றித் தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் கொடுக்கப்படும்.

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : ஹோ அண்டு கோ. காரர்கள் அந்த பாரங்களை அச்சடிப்பதிலும், வினியோகிப்பதிலும் ஏதோ தகராறு ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாகத்தான் ஸ்ரீ வி. பாலகிருஷ்ணன் அந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருக்கவேண்டும். அப்படி ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டிருக்குமாயின் மறுபடியும் அவர்களுக்குக் காண்டிராக்ட் கொடுக்காமல் இருக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா ?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYATCHI : முதலில் பாரம் அச்சடிப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகளை சர்க்கார் அச்சகத்தில் செய்து கொண்டு தான் காண்டிராக்டை ரத்து செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

SRI K. VINAYAKAM : பஞ்சாயத்துகளுக்கு வேண்டியது ஸ்டாண்டர்ட் பாரம் தான். அதை ஹோ அண்டு கோ. கம்பெனியில் இருந்து தான் வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்று எதற்காக நிர்ப்பந்தப்படுத்த வேண்டும். எந்த அச்சகத்தில் அச்சடித்துக் கொண்டாலும், அல்லது கையில் எழுதிக் கொண்டாலும் அந்த ஸ்டாண்டர்ட் பாரத்தில் தான் நடவடிக்கைகள் இருக்க வேண்டுமென்று பொதுவாக சர்க்கார் முடிவு செய்தால் என்ன ?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYATCHI : அந்த பாரம் எப்படி இருக்கவேண்டும், நீளம், அகலம், கலர் போன்றவைகள் எல்லாம் ஹோ அண்டு கோ. காரர்களுக்குத்தான் தெரியும். இந்த பாரங்களைத் தனித் தனியாக பல அச்சகங்களில் அச்சடிப்பதைக்காட்டிலும் மாகாணம் பூராவுக்குமாக ஒரே இடத்தில் அச்சடித்தால் செலவு குறையும் என்று கருதித்தான் இப்படிச் செய்கிறது. வேறு ஒன்றும் இல்லை.

SRI M. R. RAMACHANDRAN : May I know, Sir, whether Messrs. Hoe & Co. own the only competent press to print these forms ?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMY PADAYATCHI : They are the only tenderers. No competence or anything else is necessary.

Arrest of one V. N. Shanmugha Nadar and his wife at Madras

* 363 Q.—SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether it is a fact that one V. N. Shanmugha Nadar and his wife were arrested at Madras for the alleged offence of counterfeiting currency notes of the denomination of Rs. 100 about eight months back; and

(b) if so, whether any prosecution was launched against them and if so, the result thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir.

(b) The charge sheet against Shanmugha Nadar and others has not yet been laid as certain relevant documents connected with the case have not yet become available and in the meanwhile they have been released on bail.

18th December 1956]

SRI V. R. NAGARAJAN : May I know whether there is any unofficial, unregistered co-operative society functioning in this State for the purpose of counterfeiting hundred-rupee currency notes and if so, whether that society has or had the field of operation in South Arcot district in recent years and with what results?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not have that information with me. The hon. Member seems to be in possession of very valuable information in this regard. I would request him to pass on the information to the Government.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவில், துறையூரில் இரண்டுபேரை நூறு ரூபாய் கள்ள நோட்டு அச்சடிக்கப்பட்டது சம்பந்தமாகவும், விநியோகித்தது சம்பந்தமாகவும் போலீசார் அரஸ்டு செய்ததாகவும் சொல்லப் பட்டது. திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லாவில் நடக்கிற விஷயத்திற்கும், இந்தக் கேள்வி சம்பந்தப்பட்ட விஷயத்திற்கும் ஏதாவது சம்பந்தம் உண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : என்னிடத்தில் இருக்கக்கூடிய தகவலில் இருந்து அதற்கும், இதற்கும் சம்பந்தம் இருப்பதாகத் தெரிய வில்லை. இந்த நிகழ்ச்சிக்கும், ஆந்திராவில் நடந்த நிகழ்ச்சிக்கும்தான் ஏதோ சம்பந்தம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இது சம்பந்தமாக ஆந்திராவி லிருந்து தகவல் வராமலிருப்பதனால்தான் போதுமான தகவல்களுடன் ப்ராஸிக்யூஷன் நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை.

SRI A. M. RATHNASWAMY : Sir, rightly or wrongly a certain section of the general public entertain a feeling of apprehension in their minds that there are a number of people in this State who indulge in this kind of nefarious activities and there is also a belief that the printing of these currency notes contributes to the inflationary factors that are very largely apparent in our State and elsewhere. May I know from the Hon. Minister what are the various steps taken by the Government to counteract this sort of nefarious and dangerous activities?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am prepared to agree that some people do indulge in these activities. But I do not think that it is so widespread as the hon. Member seems to imagine as to cause inflationary trends. We are taking necessary steps and I do not think it will be possible to disclose all the steps which we are taking.

SRI S. DAIVASIGAMONEY : The Hon. Minister as a lawyer may be aware that the possession of counterfeiting machinery as well as the possession of counterfeit currency notes is an offence by itself and he must also be aware that any delay in prosecution may probably cause injustice or perversion of justice. So may I know why such a long delay has been caused as the prosecution would not rest upon mere documents in this case?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, as I have already stated the incidents here are connected with certain other incidents in Andhra State. Unfortunately there has been some delay. I shall see that the matter is expedited and necessary steps taken as early as possible.

[18th December 1956

Sri S. RAMALINGAM: இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக சில ரிக்கார்டுகள் கிடைக்கவில்லை என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் அடித்த நூறு ரூபாய் நோட்டுகளாவது சர்க்காருக்கு கிடைத்ததா என்று தெரிய ஆசைப்படுகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir, some of the counterfeit notes and also the machinery used for this purpose have been seized.

Sri K. VINAYAKAM: Sir, this incident of counterfeiting notes took place about eight months ago which is sufficiently a long time. So if the alleged offender has been let on bail, will it not amount to tampering with witnesses and other relevant matters that would go to strengthen this case? Therefore, will the Hon. Minister give us reasons why the charge-sheet has not been filed against him in time. If for want of records, it could not be filed in time, why should the alleged offender be let on bail which will amount to tampering with witnesses and other matters?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: Releasing the accused on bail is a matter for the court to decide. I do not think we can interfere in the matter but I do agree that there has been some delay in the filing of the charge-sheet. I have already assured hon. Members that we would look into it and see that quick action is taken.

Sri V. BALAKRISHNAN: போலீசாரால் இந்தக் குற்றம் எந்தத் தேதியில கண்டுபிடிக்கப்பட்டது? அதற்கு பிறகு குற்றங்களை பிரித்து, இப்பொழுது தஸ்தாவேஜு இல்லாமல் போடக்கூடிய குற்றங்களை போட்டு கேஸ் கொண்டுவராமல் இருப்பதற்கு காரணம் என்ன?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: Sir, I have already stated that at first the counterfeit notes were noticed in the Andhra State, at Vijayavada, and from there it was traced to certain persons in the Madras City also and these persons, that is, the person in question, V. N. Shanmugha Nadar, his wife and son, were arrested on 9th January 1956. The matter is pending receipt of further details from the Andhra State so that a comprehensive charge-sheet could be filed and the trial proceeded with.

Sri C. KANDASAMY: இந்த வழக்கில் சம்பந்தப்பட்டிருப்பவர்கள் மிகவும் சக்திவாய்ந்தவர்கள் என்று தெரியவருவதால் அவர்களை ஜாமீனில் விட்டு இருந்தபோதிலுங்கூட அரசாங்கம் அவர்களின் நடவடிக்கைகளை தடுத்து நிறுத்த ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்து பிராசிக்யூஷன் பாதிக்காத வகையில் பார்த்துக்கொள்ளுமா?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM: இப்பொழுது பிராசிக்யூஷன் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் நடந்து வருவதாக எனக்கு தெரியவில்லை. இருந்தாலும் கூடியசீக்கிரத்தில் எல்லாவற்றையும் விசாரித்து சார்ஜ்ஷீட் பைல் பண்ணவேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்கிறோம்.

Sri S. C. C. ANTHONY PILLAI: When were these alleged records called for from the Andhra Government and how many reminders were sent after that?

18th December 1956]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, they were being addressed from March onwards. The last reminder had gone in October 1956.

SRI R. V. SWAMINATHAN : Since there is inordinate delay in this matter of filing a charge-sheet in the court, will the Government come forward to move the court to cancel the bail so as to prevent the accused from tampering with witnesses and other records?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As a lawyer I may tell the hon. Member that I do not think that we will be justified in moving the court when the delay is on our part in filing the charge-sheet. Therefore, the proper step will be to expedite the filing of the charge-sheet.

SRI S. PANCHAKSHARAM : Is there any difficulty to separate the offence committed at Tiruvottiyur from the offence committed at Vijayavada and file a charge-sheet independent of the help from the Andhra Government?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is not only for the offence of the possession of the counterfeit notes and the machinery used for that purpose but also for the conspiracy to commit this offence that we have intended to file a charge-sheet. Therefore, all the links will have to be properly connected. Otherwise, there is likely to be a lacuna. That is why there is some delay.

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR : ஸார், இந்த குற்றம் சம்பந்தமாக சென்னையில் ஷண்முக நாடார் வீட்டிலிருந்து எத்தனை நூறு ரூபாய் நோட்டுகள் கைப்பற்றப்பட்டன ? அதற்குள்ள கருவிகள் எவ்வளவு கைப்பற்றப்பட்டன. அதற்குப்பிறகு, சோதனை போட்டபிறகு சென்னை நகரத்திலோ அல்லது இந்த மாகாணத்தில் பிற ஜில்லாக்களிலோ இந்த குற்றம் சம்பந்தமாக வேறு வீடுகள் சோதனை போடப்பட்டனவா. போலீசாரால் வேறு யாராவது விசாரிக்கப்பட்டார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : From the residence of Shanmugha Nadar, only certain paper cutter, ink rubber roller and other implements were recovered. I do not see from the records that any counterfeit notes as such were recovered from his residence. That is why the entire matter has been gone into to find out the various links in the matter before we file the charge-sheet.

SRI S. RAMALINGAM : ஸார். இவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு கிட்டத்தட்ட ஒரு வருடமாகப்போகிறது. சில ரிக்கார்டுகள் இல்லாத காரணத்தினால் சார்ஜ் ஷீட் போட முடியவில்லை. ஆனால் கோர்ட்டார் அவர்களை ஜாமீனில் விட்டுவிட்டார்கள் என்று மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். எனவே, எப்படியும் வெளியே வந்தால் அவர்கள் சாட்சிகளை கலைத்து தப்பவேண்டியதற்குள்ள நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பார்ப்பார்கள். ஆதலால் சர்க்கார் பிரிவெண்டிவ் டிட்டன்ஷன ஆக்ட்படி பாதுகாப்பிற்குள் வைத்திருந்தால் கேஸை தொடர்ந்து நடத்த முடியும். அதற்குள்ள சந்தர்ப்பத்தை சர்க்கார் அளிக்குமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு குற்றத்திற்கு கோர்ட் ஜாமீன் கொடுத்திருக்கும்போது மேலும், இந்த டிட்டன்ஷன் ஆக்ட்படி நடவடிக்கை எடுத்து பாதுகாப்பில் வைப்பது முடியாத காரியம். அப்படி சாட்சிகளை கலைப்பதாய் ஏதாவது சந்தேகம் இருந்தால் கோர்ட்டிற்கு

[18th December 1956

உடனே மனு கொடுத்து அந்த ஜாமீனை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. ஆனால் அதுமாதிரி எந்த தகவலும் இதுவரை இல்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, rightly or wrongly an impression has been gaining ground in the minds of the common people that the charge-sheet has not been filed against this alleged offender because of the intervention of some highly placed persons in our State. Is there any truth in that statement?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : These rumours are set afloat by persons for their own personal purpose. I do not think, Sir, there is any truth in that rumour as far as I could see.

SRI A. RATNAM : ஸார், ஷண்முக நாடாரும் அவர் மனைவியும் அவரது குமாரர்கள் மூன்று பேர்களும்தான் இந்தக் கள்ளநோட்டு அடித்ததில் சம்பந்தப்பட்டவர்களா ? அல்லது இதரர்களும் அதில் சேர்ந்திருக்கிறார்களா ? இதுபற்றிய போலீஸ் விசாரணையைப்பற்றி சபை அறிந்து கொள்ள முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் இதரர்கள் கலந்திருக்கிறார்கள். புலன் விசாரிப்பைப்பற்றியெல்லாம் இங்கே சட்டசபையில் சொல்லுவது என்றால் அவர்களுக்கு இதைப்பற்றி சில தாக்கல்கள் கொடுத்ததுமாதிரி ஆகும். ஆகவே இதைப்பற்றி விரிவாக ஒன்றும் கூறாமல் இருப்பதே நல்லது.

DEPUTY SPEAKER : So, I shall pass on to the next question.

SRI V. GOPALA GOUNDER : On a point of order, Sir. The matter is one purely under the investigation of the police and the questions put and answers given in the House may really be prejudicial to the investigation by the police. Therefore, may I know from the Hon. Minister whether it would be proper to answer all these questions to be put in the Court in this House? Already the matter is pending before the Court and it is almost *sub judice*. The accused had been produced before the Court and released on bail and thus the Court has taken cognizance of it in a way. So, will it be proper to put all these questions in this House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I completely agree with the hon. Member. That is why I could not give very definite answers in respect of certain questions because it is likely to give out useful information even to the accused and to a certain extent it may also prejudice the case of the accused. As a matter of fact, in my answers I tried to avoid both.

Salary of Agriculture Demonstration maistries of the ex-Pudukkottai State

9-40 a.m. * 364 *Q.*—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Agriculture Demonstration maistries of the Agriculture department of the former Pudukkottai State, after its merger with the Madras State are being paid lesser salary than before; and